

ATA DA NONA SESSÃO PLENÁRIA ON-LINE DO VIGÉSIMO PRIMEIRO CONCÍLIO GERAL DA IGREJA METODISTA REALIZADA NO DIA OITO DE OUTUBRO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS, a partir de link próprio informado oportunamente, convocado pelo Bispo Luiz Vergílio Batista da Rosa, Presidente do Colégio Episcopal, no dia 10 de Julho de 2022, ao final da Oitava Sessão Plenária Presencial do 21º Concílio Geral na cidade de Sorocaba/SP. A Nona Sessão Plenária é presidida pelo Bispo Luiz Vergílio Batista da Rosa, Presidente do Colégio Episcopal, a partir da Sala do Edifício Sigma da Universidade Metodista de São Paulo, à Rua do Sacramento, 230, Rudge Ramos, São Bernardo do Campo, SP, através da Plataforma Zoom e com Sistema VIS (Virtual Interactive Solutions) de votação, para voto remoto. **ACOLHIMENTO:** às nove horas e trinta e dois minutos, vice-presidente do Colégio Episcopal, Revmo. Bispo José Carlos Peres, saúda os presentes, acolhendo a todos e todas e a seguir, dirige uma oração. **DEVOCIONAL:** Após oração, o Revmo. Bispo Luiz Vergílio Batista da Rosa saúda os conciliares e as conciliares, e inicia a ministração da **Devocional de Abertura baseada no Evangelho de Marcos 1.4-20 com o tema “A Forma da Igreja”**. Ao final da reflexão, solicita que todos e todas estejam em oração e, após alguns instantes de oração individual, pede que o Revmo. Bispo Adonias Pereira do Lago dirija um momento de oração. A Devocional de Abertura é encerrado às dez horas e cinco minutos. **DECLARAÇÃO DE INSTALAÇÃO DO CONCÍLIO:** às dez horas e seis minutos, retomando a palavra, o Revmo. Bispo Presidente apresenta a formação da mesa do Concílio e, a seguir, convida o irmão Davi Betts, membro do Grupo de Trabalho de Organização do 21o. CG para orientações gerais acerca da dinâmica que será utilizada através da plataforma ZOOM e do sistema de votação VIS. **VERIFICAÇÃO DE QUÓRUM:** o Bispo Luiz Vergílio solicita ao irmão Davi Betts a conferência da Lista de Presença, através da dinâmica própria utilizada para verificação de quórum através do sistema VIS. Na verificação, foi averiguado o total de 155 participantes. Como foi um momento de ajustes, o Bispo Presidente solicita que seja realizada nova conferência. **SUBSTITUIÇÃO NA DELEGAÇÃO DA 1ª RE: CLÉRIGOS** - Rodrigo Vieira Buçard por Carlos Henrique Silvestre Honofre. **LEIGAS:** Denize Ornelas Pereira por Carla Aparecida de Aguiar Perpétuo Castelo. **SUBSTITUIÇÃO NA DELEGAÇÃO DA 6ª RE: CLÉRIGOS:** Davis Daniel por Tadeu Kioshi Sakiyama. Após votação através do sistema VIS, o Bispo Presidente declara que temos 191 membros votantes. **CADERNO DE PROPOSTAS:** o Bispo Luiz Vergílio inicia a apresentação das informações e sugestões que constam nas páginas 02 e 03 do Caderno de Propostas. Após leitura, Bispo Luiz Vergílio recebe a proposta de que se vote o “Acolhimento dos Encaminhamentos das Lideranças das Delegações”. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Pr. Ewander Macedo, 7ª RE: questiona se é necessário votar, pois, o acolhimento será simbólico em termos de sugestões para os conciliares e para as conciliares. Também questiona sobre a necessidade de esgotar o Caderno nesta Sessão Online: se o caderno não for totalmente vencido, não entende que há alguma obrigatoriedade canônica. Bispo Luiz Vergílio informa que precisa da resposta do Plenário sobre o encaminhamento, não limitando, mas, como o objetivo de facilitar o andamento dos trabalhos. Também esclarece que todas as matérias que são de legislação são de competência do Concílio Geral e que não há problemas caso toda a Pauta de Propostas não seja trabalhada, ficando para o próximo Concílio. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Renato de Oliveira, 6ª RE: a proposta que deveria ter

51 conhecimento prévio, dispensando a leitura, seria a Proposta 029 e não a 028.
52 **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Jamile Durães, REMNE: qual é o
53 mecanismo para inscrição caso seja necessário Pedido de Reconsideração de
54 Matérias. Deve ser feito no “microfone” Pedido de Esclarecimento.
55 **SUBSTITUIÇÃO NA DELEGAÇÃO DA REMNE – LEIGOS:** Iannick
56 Sucupira Curvelo POR Andressa Rélica Leite Rocha Oliveira Ramos. **FALA**
57 **FAVORÁVEL:** Jamile Durães, REMNE: manifesta-se favorável ao
58 encaminhamento, tendo em vista que as Regiões já discutiram as matérias e
59 portanto, já possuem um posicionamento que precisa ser expresso e registrado em
60 Ata. **FALA CONTRÁRIA:** Angela Lockmann, 7ª RE: informa que a delegação
61 da 7ª RE teme o cerceamento da participação de cada membro do Concílio
62 limitando a apenas 02 participantes por delegação nas manifestações das matérias.
63 **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Roberto Pimenta, 1ª RE: que sejam
64 apresentados os/as inscritos para cada matéria, conforme solicitado anteriormente.
65 Bispo Luiz Vergílio esclarece que será apresentada a lista pela equipe técnica.
66 **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Eliezer Wendling, 4ª RE: questiona de
67 houve alteração da orientação passada em treinamento de que os Pedidos de
68 Esclarecimento deveriam ser apresentados por escrito. Davi Betts: informa que o
69 pedido de Esclarecimento deve enviado através no chat para o conhecimento e
70 acompanhamento da Equipe, bem como, do Bispo Presidente. **VOTAÇÃO DA**
71 **MATÉRIA:** posta em votação, obteve o seguinte resultado: 187 Favoráveis, 07
72 Contrários, 02 Abstenções. **MATÉRIA APROVADA. PEDIDO DE**
73 **ESCLARECIMENTO:** Laércio Santana, 4ª RE: informa que não recebeu o
74 email para a votação. Bispo Luiz Vergílio pede que envie o esclarecimento para
75 o chat e também que o irmão fale com o Líder da Delegação e com o mentor da
76 Tecnologia da Região. **ITEM 1 DO ENCAMINHAMENTO DAS**
77 **DELEGAÇÕES - VOTAÇÃO EM BLOCO DAS PROPOSTAS 031, 058, 059,**
78 **060 e 061 (Harmonizadas):VOTAÇÃO DA MATÉRIA:** posta em votação, obteve
79 o seguinte resultado: 178 Favoráveis, 06 Contrários, 02 Abstenções.
80 **PROPOSTA APROVADA. PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Valter
81 Lobato, 1ª RE: se a proposta 059 da 1ª RE foi acolhida como substitutiva com o
82 apoio da 6ª RE. Bispo Luiz Vergílio informa que sim. **PEDIDO DE**
83 **ESCLARECIMENTO:** Ewander Macedo, 7ª RE: entende que as propostas
84 deveriam ser lidas para que todos e todas tenham clareza do que está sendo votada,
85 e entende que a votação anterior foi prejudicada. Bispo Luiz Vergílio entende que
86 votamos a matéria harmonizada. Jonadab Almeida informa que houve um
87 pequeno desentendimento com relação ao termo harmonização: em cada proposta
88 citada, foram realizados ajustes com relação à linguagem canônica e, assim,
89 votadas sem que se transformassem numa única proposta. Cada uma das propostas
90 trata de temas distintos. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Luiz Alceu, 3ª
91 RE: entende que as delegações estudaram todos estes assuntos. Ressalta que
92 precisamos avançar no processo. Bispo José Carlos Peres assume a presidência.
93 **PROPOSTA I-7RE-03/13/018: Participação Missionária Distrital:** Que a
94 responsabilidade da Expansão Missionária, a partir de 2022 passe a ser de
95 responsabilidade de cada Distrito. Os valores atualmente repassados pelas igrejas
96 locais em forma de Cota Regional passarão a ser Cota Distrital. Ao final do ano
97 de 2021 será utilizado o orçamento regional, dentro do novo contexto
98 administrativo, para se apurar o custo necessário ao funcionamento da Sede
99 Regional que serão garantidos pelos Distritos, onde os Distritos maiores terão
100 participação com valores maiores e os Distritos menores com valor menor, ou

seja, proporcional a sua arrecadação. **VOTAÇÃO:** 82 Favoráveis, 107 Contrários, 06 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. PROPOSTA I-REMNE-11/16/019: Periodicidade de Concílios em Regiões Missionárias:** Inserir art. 86-A na legislação canônica com a seguinte redação: O Concílio Regional nas Regiões Missionárias reúne-se por iniciativa e convocação do Bispo ou Bispa Presidente, ordinariamente, uma vez por triênio e, extraordinariamente, nas vezes necessárias. Discussão da Matéria. **FALA CONTRÁRIA** – Ednei Reolon, 8ª RE: destaca que não seja aprovar esta “anomalia” canônica, tendo em vista o fato de que existe a possibilidade de se convocar quantos concílios extraordinários sejam necessários no período eclesiástico. **FALA FAVORÁVEL** – Bispo André Nunes, REMNE: entende que a realidade das Regiões Missionárias é muito diferente das demais regiões. Altos custos de logística para a realização dos Concílios. **FALA FAVORÁVEL** – Eliezer Wendling, 4ª RE: reforça o entendimento apresentado pelo Bispo André Nunes. **FALA CONTRÁRIA** Tiago Valentin, 3ª RE: entende que há uma contradição dos argumentos apresentados quando da aprovação das regiões em sessão presencial e, neste caso, precisamos discutir a proposta 041, tendo com objetivo de que a periodicidade seja para todas as regiões. Nesta matéria – 019 – não deve ser levado em consideração apenas o argumento financeiro. Bispo Luiz Vergílio reassume a presidência. **VOTAÇÃO:** 59 Favoráveis, 156 Contrários, 09 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. PROPOSTA IV-4RE-02/13/041: Concílio regional:** Que o concílio regional se reúna ordinariamente uma vez por triênio e, extraordinariamente as vezes necessárias. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Marcos Garcia, 3ª RE: se a matéria não complicaria a organização para o próximo Concílio Geral. Bispo Luiz Vergílio esclarece que se aprovada, devem ser feitas as adequações necessárias por parte das regiões. **FALA FAVORÁVEL:** Jamile Durães, REMNE: favorável porque a mudança ocorre para todos e isso fortalece a organização e o planejamento. Percebe a limitação da realização a cada 02 anos. **FALA CONTRÁRIA** – Ednei Reolon, 8ª RE: fala em nome da 8ª RE, e entende que a matéria está prejudicada. Percebe que há dificuldades de interregno entre os Concílios Regionais. Há problemas financeiros, mas, entende que devemos “enxugar” a máquina administrativa para a redução de custos. **FALA FAVORÁVEL** – Bispo André Nunes, REMNE: defende que, a título de exemplo a REMNE ainda é uma Região Missionária porque lhe falta parte do autossustento e neste sentido, a realização dos Concílios a cada 03 diminuiria custos administrativos. **FALA CONTRÁRIA** – Alberto Saraiva, 1ª RE: entende a dificuldade financeira, mas, também entende por exemplo que aprendemos a realizar reuniões online, além de todo o processo para a organização do Concílio Geral. Defende que não é a melhor solução ou encaminhamento. **Bispo Luiz Vergílio informa que o Tempo Regimental está esgotado:** Jonadab Almeida, 6ª RE: propõe que o tempo seja estendido até que se vença esta matéria. **VOTAÇÃO:** 170 Favoráveis, 20 Contrários, 03 Abstenção. Retornando à discussão da matéria: **FALA FAVORÁVEL** - Wesley Gonçalves, 4ª RE: entende que o tempo estendido facilitará os processos de gestões da igreja, bem como, concluir projetos e planos que muitas vezes ainda estão em andamento. Neste sentido, fortalece nosso avanço missionário. **VOTAÇÃO:** 90 Favoráveis, 108 Contrários, 03 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. SESSÃO INTERROMPIDA PARA ALMOÇO. Sessão Retomada às 14h04. PROPOSTA: II-4RE-06/13/020: Formação dos pastores e das pastoras da Região:** Que seja possibilitada a descentralização da formação de pastores. Para tanto, que a

recomendação do Concílio Regional para candidatos terem sua nomeação avaliada segundo os demais trâmites e regras da Igreja Metodista possa contemplar quem se formou no curso de bacharelado em Teologia em uma das seguintes possibilidades: 1. Fateo / Umesp presencial; 2. Fateo / Umesp EAD; 3. Curso Teológico Pastoral – CTP; 3. Outros cursos de Teologia em instituições metodistas, reconhecidos pelo MEC, mediante regulamentação própria da CONET. **SUBSTITUTIVA DA 7ª RE: FORMAÇÃO DOS PASTORES E DAS PASTORAS DA REGIÃO:** Que seja possibilitada a descentralização da formação de pastores e pastoras. Para tanto, que a recomendação do Concílio Regional para candidatos/as terem sua nomeação avaliada segundo os demais trâmites e regras da Igreja Metodista possa contemplar quem se formou no curso de bacharelado em Teologia em uma das seguintes possibilidades: Fateo / Umesp presencial; Fateo / Umesp EAD; Curso Teológico Pastoral – CTP; Cursos de Teologia em Instituições Metodistas, aprovados pelo Colégio Episcopal e regulamentados pela CONET. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Bruno Roberto, 1ª RE: Qual é a novidade que está proposta traz?. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ednei Reolon, 8ª RE: esta proposta tem como objetivo impedir a complementação teológica e portanto, apenas as instituições metodistas poderiam ministrar o curso completo? – Pr. Jonadab Almeida, 6ª RE: informa que a CONET tem seus regulamentos próprios com relação ao tema da formação à outras instituições não metodista. Bruno Fernandes, 7ª RE: informa que a proposta foi retirada pela delegação da 7ª RE. Voltando portanto, à discussão da proposta original da 4ª RE. **SUBSTITUIÇÃO DEFINITIVA NA DELEGAÇÃO DA 4ª RE:** Welfany Nolasco Rodrigues por Laércio Rodrigues Santana. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Bruno Roberto, 1ª RE: insiste no pedido de esclarecimento. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo André Nunes, REMNE: há uma redundância no item 04 da proposta, talvez, a redação equivocada “instituições não metodistas...”. **FALA FAVORÁVEL:** Wesley Gonçalves, 4ª RE: informa que originalmente, a proposta visava atender especificamente o Curso de Teologia do Isabela Hendrix. **FALA CONTRÁRIA:** Flávio Artigas, 6ª RE: é contrário porque a proposta não traz novidades ao regulamento que já está em vigor atualmente. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ricardo Pereira da Silva, REMNE: entende que há necessidade de mudança do cabeçalho da proposta. **FALA FAVORÁVEL:** Antônio Carlos Ferrarezi, 4ª RE: a proposta não é casuísta, mas, de alguma forma, também atenderia o curso que o Isabela Hendrix tinha em pleno vigor, o que, pela crise da RME, infelizmente, levou ao fechamento do curso. Mas, recomenda e entende que deve ser repensado e ampliado o modelo de formação atual. **VOTAÇÃO:** 95 Favoráveis, 106 Contrários, 03 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. Verificação de Quórum:** 199 presentes. Bispo Luiz Vergílio consulta se há a necessidade de realizar novamente a votação anterior. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Jamile Durães, REMNE: Na tela aparece 267 mas, nosso Rol é composto por 266. Há mais alguém logado no VIS? – E, com relação aos presentes na Sala do Zoom, dentre os participantes como tem sido contabilizada as abstenções? – Davi Betts esclarece que o 267 é o operador do sistema. Na Sala do Zoom, inclui a equipe técnica e os suplentes, por isso, a diferença da quantidade de participantes na sala do zoom. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Franklin Darlly, REMNE: pede que seja repetida a votação anterior. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Antônio Carlos Ferrarezi, 4ª RE: continua com a mesma preocupação apresentada pela irmã

201 Jamile Durães e teme que haja irmãos e irmãs com dificuldades de votar.
202 **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Nivaldo Dias, 8ª RE: No Regimento, o
203 Rol é aferido automaticamente pela entrada dos participantes no sistema. **A**
204 **Proposta 4RE-06/13/020: “Formação dos pastores e das pastoras da Região”**
205 foi colocada em nova votação. RESULTADO: 89 Favoráveis, 111 Contrários, 05
206 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA.** Bispo Adonias Pereira do Lago
207 assume a presidência. **PROPOSTA: V-REMNE-01/16/022: Adequação e/ou**
208 **inserção canônica:** Composição e Direito da Representatividade de Delegados/as
209 Clérigos/as ao Concílio Geral. De acordo com a Comissão de Legislação a
210 proposta é inconstitucional. Bispo Adonias Pereira declara que diante disso, a
211 proposta está fora de ordem. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** sobre a
212 matéria 059 aprovada no início da Sessão, Ewander Macedo, 7ª RE, chama a
213 ordem de que a Proposta não tratava de harmonização, mas, de mudança de
214 entendimento. Defende que a Mesa agiu erroneamente com relação à esta
215 Proposta. **Bispo Adonias Pereira do Lago, 5ª RE:** entende que a proposta foi
216 aprovada e que por isso, deveria ser solicitada a Revisão de Matéria. Orienta que
217 fique sobre a mesa para que, sendo verificada inconsistência, volte a ser trata ainda
218 no Concílio. **QUESTÃO DE ORDEM:** Ednei Reolon, 8ª RE: entende que a
219 proposta vai contra a constituição, mas, também defende que a Constituição pode
220 ser alterada por 2/3 dos membros votantes dos membros do Concílio, então, a
221 Comissão de Legislação não poderia declará-la fora de ordem. O parecer da
222 Comissão está equivocado. **Bispo Adonias:** realiza a leitura do Artigo Canônico
223 da Constituição da Igreja, Artigo 19 dos Cânones. A proposta deveria ser
224 sobrescrita por 1/3 dos membros do Concílio Geral. **Bispo André Nunes,**
225 **REMNE:** informa que a proposta foi gerada no plenário do Concílio Regional da
226 REMNE, por isso, está em ordem para ser trabalhada no Concílio Geral.
227 **QUESTÃO DE ORDEM:** Bispo Bruno Roberto, 1ª RE: Artigo 19 dos Cânones:
228 deve vir subscrita por 1/3 e entende que não seja válida apenas as reações das
229 delegações. Com relação à aprovação no Concílio Regional da REMNE, deveria
230 ter sido devidamente descrita com todas as informações e defende que por isso, a
231 proposta está prejudicada. Entende que a Comissão de Legislação tem razão em
232 declarar fora de ordem. Bispo Adonias Pereira informa que acolhe a questão de
233 ordem suscitada pelo Bispo Bruno e declara a proposta fora de ordem, devendo
234 ser trabalhada e novamente apresentada no próximo Concílio Geral. **PROPOSTA**
235 **IV-8RE-13/15/023: Conselho Fiscal:** Constar na Lei Ordinária o Conselho Fiscal
236 Regional. RESULTADO: 174 Favoráveis, 11 Contrários, 12 Abstenções.
237 **PROPOSTA APROVADA. PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ednei
238 Reolon, 8ª RE: sobre a Proposta 022. No Concílio Regional da REMNE a proposta
239 obteve 2/3 de votos? – A Bispa Marisa ou o Bispo André poderiam dar esta
240 informação e depois confirmar através da Ata do Concílio Regional? – Bispo
241 Adonias reafirma que a Proposta continua Fora de Ordem. **PROPOSTA IV-1RE-**
242 **21/21/024: Exclusão de Parágrafo Único – sobre Maçonaria:** Exclusão do
243 Parágrafo Único do item VI, artigo 239, anulando definitiva e categoricamente a
244 possibilidade até então concedida aos membros da Igreja Metodista em
245 continuarem vinculados a Maçonaria. **PROPOSTA SUBSTITUTIVA:** Propõe a
246 redação conjunta da Proposta 30 com a 147 – Alteração de redação sobre
247 Maçonaria. Bispo Adonias pede que a delegação da 1ª RE, através de seu líder,
248 faça o esclarecimento com relação à proposta substitutiva. Bispo Bruno Roberto,
249 1ª RE: esclarece que a substitutiva é efetivamente a junção de duas propostas do
250 Caderno Anterior do Concílio Geral. **FALA FAVORÁVEL:** Hélio de Oliveira,

251 1ª RE: pede que todos e todas votem favoráveis à proposta em discussão. Em seu
252 apelo, cita a Carta Pastoral da Igreja Metodista sobre a Maçonaria, bem como os
253 artigos 8ª e 239 dos Cânones da Igreja Metodista. **FALA CONTRÁRIA:** Eva
254 Regina Pereira Ramão, 2ª RE: entende que além dos Cânones, nós temos a
255 Constituição, que garante os Direitos Adquiridos. **FALA FAVORÁVEL:** Laura
256 Valentin, 3ª RE: acolhe a fala da irmã Eva, mas, segue recomendando que houve
257 tempo suficiente para a adequação deste tema à vida da Igreja e que não seja usado
258 como “caça às bruxas” ocasionando problemas na vida da igreja, e que seja
259 realizada a devida tratativa e acompanhamento pastoral nas Comunidades.
260 **RESULTADO:** 161 Favoráveis, 44 Contrários, 01 Abstenções. **PROPOSTA**
261 **APROVADA. QUESTÃO DE ORDEM SOBRE A PROPOSTA 022:** Jamile
262 Durães, REMNE: Artigo 74 do Regimento Interno. Quer interpor recurso ao
263 Plenário com relação à proposta 022 enviada pelo Concílio Regional da REMNE.
264 Bispo Adonias: tem dificuldade em abrir procedimentos sem os devidos
265 protocolos. A Mesa sugere que a delegação da REMNE ou outra delegação envie
266 proposta substitutiva até o final da Sessão Online do Concílio Geral. **PROPOSTA**
267 **IV-1RE-14/21/025: Acúmulo de funções:** A mesma pessoa não pode ocupar
268 mais de um (1) cargo no mesmo nível de administração, isto é, superior,
269 intermediária e básica, nem ocupar, simultaneamente, cargos eletivos ou de
270 nomeação episcopal em órgãos ou instituições hierarquicamente
271 interdependentes, salvo nos casos previstos nestes Cânones. **FALA**
272 **CONTRÁRIA:** Ednei Reolon, 8ª RE: manifesta a preocupação com relação à
273 locais em que a mão de obra não é abundante e, por isso, poderia trazer prejuízos
274 à realização da missão, principalmente em pequenas igrejas, distritos ou mesmo
275 em regiões que estão em processo de consolidação. **FALA CONTRÁRIA:** Laura
276 Valentin, 3ª RE: defende que seja mantido o atual artigo canônico. **RESULTADO:**
277 53 Favoráveis, 127 Contrários, 06 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA.**
278 **PROPOSTA IV-HARMON-09/12/026: Representação das Mulheres:**
279 Representação de mulheres em todos os órgãos colegiados da Igreja Metodista,
280 em nível local, Regional e Nacional, após a promulgação da mesma: 1) Pelo
281 menos 30% 2) Pelo menos 50%. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ednei
282 Reolon, 8ª RE: A proposta deveria vir com percentual definido. **FALA**
283 **FAVORÁVEL:** Bispo Marcos Garcia, 3ª RE: já foi aprovado no Concílio
284 passado que deveríamos ter 30% de Representação Feminina. **FALA**
285 **FAVORÁVEL:** Vânia Balthazar: favorável à proposta garantindo assim, a devida
286 representatividade das mulheres na vida e na missão da igreja. **FALA**
287 **CONTRÁRIA:** Ednei Reolon, 8ª RE: se aprovarmos uma cota para participação
288 das mulheres, poderia inviabilizar alguns espaços de governo e participação na
289 igreja. Defende que a Igreja Metodista sempre viabilizou o espaço da valorização
290 e do reconhecimento da mulher. **FAVORÁVEL:** Deise Marques, 1ª RE: a
291 delegação foi contrária à esta proposta, mas, individualmente, e em acordo com a
292 possibilidade de manifestação, defende que a proposta seja aprovada e defende
293 que essa proposta não inviabiliza a missão, tendo como dado o fato de que a Igreja
294 possivelmente seja composta por 70% de seus membros sendo mulheres.
295 **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO: Ewander Macedo, 7ª RE:** o que iremos
296 votar: 30 ou 50%? – O proponente precisa definir. **Bispo Adonias:** entende que a
297 forma como está redigida e apresentada está prejudicada. Encaminha que os
298 líderes da 3ª e 4ª RE dialoguem e apresenta a definição do percentual para ser
299 discutido. **PROPOSTA IV-6RE-10/41/027: Representação das mulheres**
300 **metodistas:** Contemplar nas INDICAÇÕES DE TODOS OS PROCESSOS DE

ELEIÇÃO DA IGREJA METODISTA, a paridade de 50% de candidatas mulheres e 50% de candidatos homens para todos os cargos eletivos. **FAVORÁVEL:** Renato Oliveira, 6ª RE: defende que essa proposta dá a oportunidade em iguais proporções para homens e mulheres e, assim, não fica restrito ao percentual, podendo inclusive, proceder com a votação integral de mulheres ou homens. Entende que o problema está na raiz, ou seja, no menor número de indicações de mulheres. **CONTRÁRIO:** Hélio de Oliveira, 1ª RE: preocupação com a proposta por conta da possibilidade da criação de partidarismos dentro da Igreja Metodista. **FAVORÁVEL:** Deise Marques, 1ª RE: não podemos controlar o Espírito Santo e esta proposta nos fornece a possibilidade de reparar erros históricos. **CONTRÁRIO:** Ewander Macedo, 7ª RE: a proposta tem um tom pedagógico interessante para a vida da Igreja, mas, sugere que seja realizada a mudança para os níveis regional e nacional. Propõe harmonização desta proposta com a proposta anterior. Bispo Adonias sugere o diálogo com a Delegação Proponente. **FAVORÁVEL:** Laura Valentin, 3ª RE: não acredita que as mulheres sejam responsáveis pelo partidarismo na vida da Igreja. Infelizmente, de alguma forma, reproduzimos o sistema machista da sociedade. **CONTRÁRIO:** Ednei Reolon, 8ª RE: entende que precisamos diminuir a distância entre as esferas local, regional e nacional e que esta proposta, não gera justiça ao impor uma regra, mas, ao contrário, fará injustiça. **FAVORÁVEL:** Margarida Ribeiro, 2ª RE: rememora o testemunho de vida e missão da mulher na vida da Igreja Metodista. Também enfatiza que esta proposta já é uma realidade há 20 anos na 2ª RE, através de seu Regimento Regional no Artigo 55. **FAVORÁVEL:** Silvana Domingues A. Chagas: ressalta o caráter democrático da participação e da garantia da liberdade de escolha, iniciando na Igreja local para as demais esferas. **CONTRÁRIO:** Alberto Saraiva, 1ª RE: defende que a missão ocorre de fato na igreja local e entende que isso será um fato complicador para a igreja local, que defende que a igreja local enxerga essa situação de forma diferenciada. **FAVORÁVEL:** Ieda Souza do Carmo Pinto: ressalta o caráter de que a proposta resguarda o direito de concorrer tanto para as mulheres quanto para os homens. **CONTRÁRIO:** Nelson Junker, 5ª RE: Cita Provérbios 27.2 e, enfatiza que acredita que quando fazemos a obra, o Senhor nos colocará no lugar em que devemos estar. A ênfase está no serviço ao Senhor. **FAVORÁVEL:** Carla Walquíria, 3ª RE: quando estabelecemos normas e leis se deve ao fato de que em alguns aspectos essa situação não tem sido contemplada de forma natural nas esferas ou áreas de atuação. **RESULTADO:** 71 Favoráveis, 124 Contrários, 01 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. Bispo Luiz Vergílio assume a presidência. A seguir, convida o Bispo José Carlos Peres para dirigir uma oração.** Sessão Suspensa com Retorno previsto às 19h30. **A SESSÃO REINICIADA ÀS 19H38, COM A DISCUSSÃO DA PROPOSTA 026 QUE HAVIA FICADO PARA CONCLUSÃO DE DISCUSSÃO.** Bispo Luiz Vergílio informa que as delegações proponentes definiram o percentual de 30%. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Marcos Garcia, 3ª RE: informa que agora a proposta de 30% é apenas da 3ª RE. **FAVORÁVEL:** Margarida Ribeiro, 2ª RE: defende que as mulheres estejam em todos os lugares que desejam estar e, certamente, elas desejam estar a serviço de Deus. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Amós Teixeira da Silva, 4ª RE: houve uma tentativa de harmonização, e, na grafia, acabou ficando os dois índices, e, a delegação da 4ª RE havia proposto inicialmente 50%. Reafirma que a 4ª RE mantém sua proposta inicial. A seguir, Bispo Luiz Vergílio encaminha a votação, com o índice de 30%

de Representação de Mulheres nos Colegiados da Igreja Metodista em nível local, regional e nacional. **RESULTADO:** 57 Favoráveis, 123 Contrários, 01 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. Bispo Luiz encaminha a votação da mesma matéria, agora com o índice de 50%** de Representação de Mulheres nos Colegiados da Igreja Metodista em nível local, regional e nacional. **RESULTADO:** 65 Favoráveis, 114 Contrários, 01 Abstenções. **PROPOSTA REPROVADA. PROPOSTA DA CONCESSÃO DA ORDEM DO MÉRITO METODISTA:** Deise Marques, 1ª RE: Concessão da Ordem do Mérito Metodista In Memoriam para **Zélia Constantino. Roberto Pimenta, 1ª RE:** manifesta apoio à indicação da irmã Deise e salienta a grande contribuição da irmã Zélia na formação dos juvenis. Bispo Adonias Pereira, 5ª RE: também enfatiza o apoio à indicação e exalta a dedicação à igreja e à família. **RESULTADO:** 174Favoráveis, 01 Contrários, 05 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA.** Bispo José Carlos Peres assume a presidência. **PROPOSTA IV-6RE-12/41/029: Prazo prescricional:** Estabelecimento dos Prazos Prescricionais. **PROPOSTA SUBSTITUTIVA: – REFORMA DO PROCESSO DISCIPLINAR DA IGREJA:** Alteração da redação do processo disciplinar da Igreja Metodista. Bispo José Carlos Peres convida o irmão Renato de Oliveira, 6ª RE para a apresentação da proposta, dispensando a leitura extensa da mesma. Bispo José Carlos Peres coloca em votação a Proposta Substitutiva – Reforma do Processo Disciplinar da Igreja. **RESULTADO:** 161 Favoráveis, 19 Contrários, 04 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA. PROPOSTA IV-1RE-05/21/039: Composição da COREAM:** Alteração da letra “a” do item XI do artigo 85 que trata da composição da COREAM de Região com o número de membros acima de 51.000. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ewander de Macedo, 7ª RE: a proposta coloca apenas o Regimento Interno, mas, não estabelece critérios. Entente que faltam informações como paridade entre leigos e clérigos e outros princípios. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Bruno Roberto informa que foi enviada uma proposta substitutiva, com o conteúdo igual para todas as Regiões, 04 leigos/as e 04 clérigos/as. **REDAÇÃO DA PROPOSTA SUBSTITUTIVA DA 1ª RE:** 04 membros Leigos ou leigas e 03 presbíteros ou presbíteras para compor a COREAM, independentemente do número de membros da Região. **FAVORÁVEL:** Livingstone Dos Santos Silva, 1ª RE: ressalta que a delegação está trabalhando sempre em favor da unidade da Igreja, por isso, a proposta de que as COREAMs da 1ª RE e 7ª RE sejam iguais às demais regiões. Anteriormente havia sentido quando era apenas 01 região, com mais de 100.000 membros. **FAVORÁVEL:** Roberto Pimenta, 1ª RE: afirma que as falas anteriores já contemplam tudo o que é necessário para encaminhamento da proposta. Em Votação, alcançou o seguinte resultado: 160 Favoráveis, 17 Contrários, 01 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA. QUESTÃO DE ORDEM:** Jamile Durães, REMNE: acerca da Redação da Ata da Sessão Presencial. Na ocasião, a transmissão no Youtube foi interrompida e, assim, consulta se não deveria ser novamente interrompida para tratar do assunto em questão. Bispo José Carlos Peres consulta o plenário se a transmissão deve ser interrompida. Em Votação, alcançou o seguinte resultado: 118 Favoráveis, 47 Contrários, 11 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA.** Bispo José Carlos Peres esclarece que será interrompida a transmissão no Youtube, mas, que será gravada no ZOOM para não perder a memória da reunião. **Jamile Durães, REMNE:** sobre a aprovação dos Atos da Comissão Geral de Constituição e Justiça, com relação a Consulta de Lei 046/21 e Recurso 054/21, em consideração de que o obreiro continua sem

receber seus direitos da 7ª RE. **Edinei Reolon, 8ª RE:** afirma que se a Consulta 57 ficou de fora, foi por uma falha em não detectar e que esse seria o “espírito” da votação em bloco. E que assim, a decisão deveria ser cumprida na esfera regional. **Laura Valentin, 3ª RE:** afirma que o foco de sua participação no dia, está alinhado ao que o Pr. Edinei acabou de afirmar, ou seja, reforçando o caráter regional do cumprimento das obrigações. **Bispo José Carlos Peres** afirma que a mesa entende que este assunto está no âmbito regional e que toda cobrança deve ser realizada na Região. **Jamile Durães** afirma que este também é o seu entendimento e que conste em Ata que as obrigações devem ser assumidas pela Região com todos os valores referidos nos documentos. Afirma que a Consulta 057 precisa de proposta para não homologação. **Edinei Reolon** solicita que seja realizada a inclusão da não homologação da consulta 057. **Bispo José Carlos Peres** afirma que esse encaminhamento deverá constar na Ata de hoje. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Renilda Martins, 1ª RE: na ocasião, após a matéria discutida, foi encaminhada uma proposta que ficou sobre a mesa. Assim questiona se a Comissão de Legislação já deliberou sobre essa proposta. Questiona se essa proposta (Fórum para se fazer Cumprir estas questões conflitantes) será colocada em apreciação em algum momento. **Bispo José Carlos Peres:** buscará informações para os devidos encaminhamentos. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Bispo Bruno Roberto, 1ª RE: se submete aos encaminhamentos já aprovados em Julho. Com a aprovação da Comissão Geral de Justiça ficou claro que os valores já foram deliberados em Concílio e que os valores não ficassem sob responsabilidade da área geral. A grande questão é que a Região se nega aos valores aprovados e se nega a negociar com o Pr. Daniel Brum. Solicita que este plenário ratifique a decisão tomada em Julho. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Ewander de Macedo, 7ª RE: registrar estranheza pelo microfone “mutato” e de repente, o microfone foi aberto à todo plenário. Pede que o conteúdo seja retirado da transmissão do Youtube por se tratar de assunto pessoal. Sobre a matéria, entende que não pode tirar a responsabilidade de nenhum ente envolvido. Bispo José Carlos Peres declara que esta discussão está fora de ordem e, afirma que a mesa recomenda que a 7ª Região siga os encaminhamentos aprovado na sessão presencial em Julho. **Bispo Luiz Vergílio reassume a presidência. PROPOSTA IV-1RE-17/21/042: Representação nos Concílios Regionais:** Presidentes das Federações de Grupos Societários ou, na impossibilidade desses, um representante das respectivas Federações dentre os integrantes das mesas diretoras, de indicação do (a) próprio (a) presidente quando observado também o impedimento da participação do (a) vice presidente. Em votação alcançou o seguinte resultado: 146 Favoráveis, 19 Contrários, 03 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA. PROPOSTA IV-6RE-33/41/046: Das Eleições no Concílio Geral:** Que o processo de eleições do Concílio Geral, para os cargos e funções pautados (as) pelo princípio da representatividade, como COGEAM, CGCJ, Comissões Permanentes, seja iniciado nos Concílios Regionais, nos quais poderão ser eleitos ou eleitas os/as representantes titulares e suplentes para cada cargo e/ou função dos colegiados supramencionados. A Região, por meio de sua delegação, apresentará os nomes dos/das representantes e o Concílio Geral procederá a homologação. **PEDIDO DE ESCLARECIMENTO:** Alberto Saraiva, 1ª RE: sobre a quantidade de votos. Bispo Luiz esclarece que haveria dificuldade caso fossem discutidas matérias que exigissem voto qualificado. **FAVORÁVEL:** Bispo Fernando Monteiro, 6ª RE: defende que esta proposta simplifique o processo de eleição no Concílio Geral.

CONTRÁRIO: Alberto Saraiva, 1ª RE: como se trata de eleições para a Area Geral, o que ocorrerá se o Concílio Geral não homologar as indicações realizadas via Concílios Regionais. Entende que vai ampliar o gargalo nos Concílios Regionais que já possuem uma agenda extensa. Também teme a “federalização” da Igreja. **FAVORÁVEL:** Ednei Reolon, 8ª RE: quem melhor conhece seus membros para ocupar os cargos e funções à nível geral do que a própria Região. Não teme a “Federalização” já que de fato somos igreja regional. Bispo Luiz Vergílio afirma que o tempo regimental está esgotado e aguarda encaminhamento. Bispo Bruno propõe que se esgote o tema em discussão com o apoio de **Ronald da Silva Lima, 3ª RE.** Em votação alcançou o seguinte resultado: 154 Favoráveis, 22 Contrários, 01 Abstenção. **PROPOSTA APROVADA.** Retornando à discussão da **PROPOSTA IV-6RE-33/41/046. CONTRÁRIO:** Bispo Bruno Roberto, 1ª RE: recomenda que se vote contra e justifica que a questão de “ganhar tempo” não se comprova quando analisamos os trabalhos realizados no 20º Concílio e na Sessão Presencial do 21º Concílio Geral. Também enfatiza que que não se adequa a eleição dos cargos e funções, antes da aprovação, por exemplo, do PNM. Afirma que a aprovação desta matéria é o início do fim da Igreja Metodista como a conhecemos. **FAVORÁVEL:** Renato de Oliveira, 6ª RE: em nome da delegação da 6ª RE está retirando a proposta. Bispo Luiz Vergílio solicita que o Pr. Jonadab Almeida faça esclarecimento acerca da quantidade conexões na Sala do ZOOM no período da tarde. Com relação aos participantes Pr. Jonadab Almeida apresenta a seguinte explicação: no período da tarde, por volta das 15h00, tínhamos 247 conexões na Sala do ZOOM. Destas conexões, 14 são referentes à: 01 Bispo Presidente, 05 Para os microfones, 03 Conexões da Comunicação, 03 Conexões do GT, 01 Conexão do Controle da Votação, 01 Conexão do Controle dos Chat, chegando ao número de 220 membros votantes naquele momento. Assim, foi averiguado que tínhamos 204 membros votantes e, isso significa que 16 membros não votaram naquela ocasião por alguma questão de ordem pessoal. Após explicação, Bispo Luiz Vergílio afirma que faltam 05 Propostas consideradas mais urgentes e 12 demais temas, ou seja, faltam 17 propostas listadas por importância pelas delegações. Pede que todos e todas sejam pontuais na entrada no zoom e no início dos trabalhos na próxima sessão. **ENCERRAMENTO DA SESSÃO:** Às 22h21, Bispo Luiz Vergílio solicita que a Bispa Maria de Freitas dirija uma oração de encerramento pelos trabalhos do dia. Após oração, Bispo Luiz Vergílio impetra a Bênção Apostólica. Ata redigida por Luciano José Martins da Silva, Secretário de Atas e auxiliares Vânia Kratz Mendes e Alcir Ferreira Gonçalves.